

รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน

ชื่องานวิจัย การพัฒนาการใช้ภาษาไทยให้ชัดเจนและถูกต้อง โดยใช้บัตรคำเป็นสื่อ
ชั้นอนุบาลปีที่ 2/3 โรงเรียนบ้านศาลาใหม่

ชื่อผู้วิจัย นางนอริสา คารามั่น

ความเป็นมา

เนื่องจากพื้นฐานของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านศาลาใหม่ ไม่ได้ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารเป็นหลัก จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้ภาษาไทยในการสื่อสารและเรียบเรียงคำพูดให้ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาไทย

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของเด็กปฐมวัย โรงเรียนบ้านศาลาใหม่ ชั้นอนุบาลปีที่ 2/3 ในการเรียบเรียงคำพูดเป็นภาษาไทยให้ถูกต้อง และสำเนียงให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้นักเรียนได้สื่อสารภาษาไทยได้ชัดเจนและเข้าใจในการสื่อสารได้มากขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาไทยในการสื่อสารได้
2. เพื่อให้นักเรียนเรียบเรียงคำพูดได้ถูกต้อง
3. เพื่อให้นักเรียนเข้าใจภาษาไทยได้มากขึ้น

วิธีการศึกษา

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางภาษาของเด็กปฐมวัย
2. ศึกษาวิธีการสอนที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย
3. สร้างสื่อ หรือนวัตกรรม ที่จะนำมาทดลองใช้แก้ปัญหา (บัตรคำ)
4. นำสื่อไปทดลองใช้ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนา
5. กำหนดระยะเวลาในการฝึก
6. ประเมินผลการอ่านออกเสียง
7. นำผลที่ได้ไปพัฒนาต่อ และขยายผลเผยแพร่แก่ผู้อื่น

กรอบแนวคิด

1. ประเมินผลการออกเสียง
2. ศึกษาเอกสาร สื่อ นวัตกรรม (บัตรคำ, บัตรภาพ)
3. นำไปใช้
4. สรุปผลการประเมิน

สถิติที่ใช้

1. ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย $(\bar{X}) = \frac{\sum X}{N}$

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เด็กปฐมวัยทั้งชาย – หญิง ซึ่งได้ศึกษาอยู่ที่โรงเรียนบ้านศาลาใหม่ ชั้นอนุบาลปีที่ 2/3 จำนวนนักเรียน 29 คน

ตารางวิเคราะห์ข้อมูล

เลขที่	ชื่อ – สกุล	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1	ค.ช.มุฮัมมัดฟิครีย์ สาและ	34	56	2.8	ดีมาก
2	ค.ช.อิลฮัม ฮาลีเปาะ	33	55	2.75	ดีมาก
3	ค.ช.แวฮ์ลีร์ หมี้โด	28	46	2.3	ดี
4	ค.ช.มุฮัมมัดยูซรี สะแต	26	43	2.15	ดี
5	ค.ช.ฮัมดี บินเปาะมุ	28	46	2.3	ดี
6	ค.ช.มุฮัมมัดฟิตรี เสาะเต๊ะ	28	46	2.3	ดี
7	ค.ช.มอซาฟี ฮาลีเปาะ	29	48	2.4	ดี
8	ค.ช.อัฟนันท์ คอฮะ	32	53	2.65	ดีมาก
9	ค.ช.อาดิลัน บินเปาะโซ๊ะ	23	38	1.9	ควรปรับปรุง
10	ค.ช.ฟิรดาว์ร์ บินดาโอ๊ะ	33	55	2.75	ดีมาก
11	ค.ช.อาห์มัด อารังค์	27	45	2.25	ดี
12	ค.ช.มุฮัมมัดอาดิลฟ ฮาลีเปาะ	34	56	2.8	ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

เลขที่	ชื่อ - สกุล	คะแนน ที่ได้	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
13	ค.ช.เฟาซาน อูมา	37	61	3.05	ดีมาก
14	ค.ช.อัลฟรอกอน เซ๊ะ	25	41	2.05	ดี
15	ค.ช.ยลาตุคีน อูมา	23	38	1.9	ควรปรับปรุง
16	ค.ช.โนรมันฮากิม เจ๊ะแม	23	38	1.9	ควรปรับปรุง
17	ค.ช.ซอลลัสสุคคีน รือเซ๊ะ	27	45	2.25	ดี
18	ค.ญ.วานี มัยเซ็ง	33	55	2.75	ดีมาก
19	ค.ญ.รุสนีรา อีซอบากอ	26	43	2.15	ดี
20	ค.ญ.แอนนีต้า เจ๊ะแม	28	46	2.3	ดี
21	ค.ญ.นุสา บินเปาะมุ	32	53	2.65	ดีมาก
22	ค.ญ.นุรอเลีย คาไอ๊ะ	34	56	2.8	ดีมาก
23	ค.ญ.เจ๊ะฟิรฮานา มะหลง	26	43	2.15	ดี
24	ค.ญ.รุสนีรา กอเคร์	30	50	2.5	ดี
25	ค.ญ.นอร์ฟาซีรา คาไอ๊ะ	30	50	2.5	ดี
26	ค.ญ.สุไรดา การ์ฮี	31	51	2.55	ดีมาก
27	ค.ญ.ฮายาดี เจ๊ะแล	35	58	2.9	ดีมาก
28	ค.ญ.นุรโซเฟีย คีอราแม	33	55	2.75	ดีมาก
29	ค.ญ.นุรุลสุดา อารง	41	68	2.05	ดี

สรุปผลการศึกษา

เมื่อได้ดำเนินการแล้ว พบว่า การที่นักเรียนอ่านคำออกเสียงทุกวัน วันละ 20 คำ เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ทำให้นักเรียนสามารถพูดออกเสียงได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น สรุปได้ ดังนี้

- นักเรียนที่อ่านออกเสียงได้ในระดับ ดีมาก 11 คน
- นักเรียนที่อ่านออกเสียงได้ในระดับ ดี 15 คน
- นักเรียนที่อ่านออกเสียงในระดับ ควรปรับปรุง 3 คน

อภิปรายผล

ผลจากการนำบัตรคำมาใช้ในการพัฒนาการใช้ภาษาไทยให้ชัดเจนและถูกต้อง มีผลปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึก 11 คน อยู่ในระดับ ดีมาก สามารถออกเสียงได้ชัดเจนและถูกต้องมากขึ้น เนื่องมาจากการได้ฝึกอ่านบัตรคำซ้ำ ๆ และเสริมด้วยการท่องคำคล้องจองสั้น ๆ ทุกวัน นักเรียนจำนวน 15 คน อยู่ในระดับ ดี อ่านออกเสียงภาษาไทยได้ แต่ยังไม่ชัดเจนมากนัก และอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง 3 คน ที่อ่านออกเสียงภาษาไทยไม่ได้ เนื่องมาจากนักเรียนขาดเรียนบ่อย ทำให้ได้รับการฝึกด้วยการใช้บัตรคำไม่เท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำคำภาษาไทยแต่ละคำให้นักเรียนอ่านออกเสียงให้ชัดเจนและสะกดคำง่าย ๆ ตามครูได้มากขึ้นและสามารถนำไปใช้แก้ปัญหาได้ดียิ่งขึ้น
2. นอกจากการศึกษาครั้งนี้ ครูควรคิดหาเทคนิคใหม่ ๆ และวิธีการใหม่ ๆ มาปรับใช้ในการแก้ปัญหา

ตารางการประเมินนักเรียนที่อ่านออกเสียง

เลข ที่	ชื่อ - สกุล		จำนวนคำ																		รวม 60	ร้อยละ %	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ		
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18					19	20
1	ค.ช.มุอำหมัดฟิครีย์	สาละ	1	1	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	1	2	1	3	1	2	2	34	56	2.8	
2	ค.ช.อิลาฮัม	ฮาดีเปาะ	1	1	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	1	2	1	2	1	3	2	33	55	2.75	
3	ค.ช.แวอัสรี	หมีโด	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	28	46	2.3	
4	ค.ช.มุอำหมัดยุซรี	สะแต	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	26	43	2.15	
5	ค.ช.ฮัมดี	บินเปาะมุ	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	28	46	2.3	
6	ค.ช.มุฮัมหมัดฟิครีย์	เสาะเลาะ	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	28	46	2.3	
7	ค.ช.ฆอซาฟี	ฮาดีเปาะ	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	29	48	2.4	
8	ค.ช.อัฟนันท์	คอสะ	1	2	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	1	1	2	2	3	1	1	2	32	53	2.65	
9	ค.ช.อาคิลัน	บินเปาะโซ๊ะ	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	23	38	1.9	
10	ค.ช.ฟิรดาวร์	บินคาโอ๊ะ	1	2	1	2	1	2	3	1	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	1	1	33	55	2.75	
11	ค.ช.อาห์มัด	อารงค์	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	27	45	2.25	
12	ค.ช.มุฮัมหมัดอาลีฟ	ฮาดีเปาะ	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	3	1	2	1	1	2	34	56	2.8	
13	ค.ช.เฟาซาน	อูมา	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	2	37	61	3.05	
14	ค.ช.อัลฟุรกอน	เจ๊ะ	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	25	41.6	2.05	
15	ค.ช.ยลาตุคีน	อูมา	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23	38	1.9	
16	ค.ช.โนรมันฮาгим	เจ๊ะแม	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	23	38	1.9	
17	ค.ช.ซอลัดฮุซุดดีน	รอเจ๊ะ	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	27	45	2.25	
18	ค.ญ.วานี	มัยเซ็ง	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	3	1	1	1	2	1	2	1	2	3	33	55	2.75	

เลข ที่	ชื่อ - สกุล	จำนวนคำ																				รวม 60	ร้อยละ %	ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
19	ค.ญ.รุสนีรา อีชอบากอ	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	26	43	2.15		
20	ค.ญ.แอนนี่ต้า เจ๊ะแม	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	28	46	2.3	
21	ค.ญ.นุฮา บินเปาะมุ	1	2	2	1	3	1	2	2	1	2	1	1	1	2	3	1	1	2	2	1	32	53	2.65	
22	ค.ญ.นุรออาลียา คาไอ๊ะ	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	3	1	1	2	2	1	34	53	2.8	
23	ค.ญ.เจ๊ะฟิรฮานา มะหลง	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	26	43	2.15	
24	ค.ญ.รุสนีรา กอเคร์	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	30	50	2.5	
25	ค.ญ.นอร์ฟาชีรา คาไอ๊ะ	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	30	50	2.5	
26	ค.ญ.สุไรดา การีฮี	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	31	51	2.55	
27	ค.ญ.ฮายาดี เจ๊ะแล	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	35	58	2.9	ดีมาก
28	ค.ญ.นุรุโซเฟีย คีอราแม	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	2	1	1	33	55	2.75	ดีมาก
29	ค.ญ.นุรุลฮูดา อารง	2	2	3	2	1	2	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	2	3	2	1	41	68	2.05	ดี

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

1	=	ไม่ออกเสียง	2.5 – 3	=	ดีมาก
2	=	อ่านออกเสียงไม่ชัด	2 – 2.5	=	ดี
3	=	อ่านออกเสียงได้ชัดเจนถูกต้อง	1 – 2	=	ควรปรับปรุง